

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
XVII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(2-3 декабря 2021 г.)**

НОВОСИБИРСК 2021

УДК 34 (063)

ББК 67, я 431

Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVII всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 2-3 декабря 2021 г.). / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – 328 с.

ISBN

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»).

В этой связи нельзя не вспомнить слова М.М. Сперанского о цели создания Госсовета Российской империи: «Порядок и единообразие государственных дел требуют, чтоб было одно средоточие для общего их соображения» [7].

Возвращаясь к процитированному в начале параграфа заявлению В.В. Путина о России как о сильной президентской республике, отметим, что обновленный Государственный Совет Российской Федерации стал еще одним конституционным механизмом укрепления президентской власти.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: официальный текст: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // газ. Российская газета. – 2020. – № 144.
2. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 янв. 2020 г. // газ. Российская газета. – 2020. – 16 дек.
4. О Государственном Совете Российской Федерации: указ Президента РФ от 1 сент. 2000 г. № 1602 (ред. от 21.12.2020) // Российская газета. – 2000. – № 172.
5. О Государственном Совете Российской Федерации: Федеральный закон от 8 дек. 2020 г. № 394-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 280.
6. Алпаткина Е.С. Государственный Совет Российской Федерации: мифы и реальность // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 5. – С. 55 - 60.
7. Сперанский М.М. Записка «О необходимости учреждения Государственного Совета» / М.М. Сперанский // РГИА. Ф. 1148. Оп. 1. 1810 г. Д. 16. Л. 1, 2 об. – 3.

СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»

343.98

МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИСТОЧНИК ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Бартенев Евгений Александрович
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики
Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета РФ (г.
Новосибирск); доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и
криминалистики
Новосибирского государственного аграрного университета (г. Новосибирск)

Морозова Наталья Аркадьевна
директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета РФ
(г. Новосибирск)

Аннотация. В статье говорится об эффективности работы со следами биологического происхождения в ходе осмотра места происшествия и обыска, рассматриваются положительные примеры их исследования, при производстве молекулярно-генетической судебной экспертизе, в том числе по преступлениям прошлых лет. Приведены положительные примеры использования учетов базы данных геномной

информации. Приводятся примеры работы с биологическими объектами обнаруженными не только в ходе осмотра места происшествия, но и изъятых в ходе обыска.

Ключевые слова: молекулярно-генетическая судебная экспертиза, специальные исследования, расследование преступлений прошлых лет, федеральная база данных геномной информации.

На днях отметила свой 67-летний день рождения служба Криминалистов Следственного комитета РФ, который отмечается 19 октября. В этот день, в 1954 году по указанию Генерального прокурора СССР была утверждена инструкция "О прокуроре-криминалисте". Отсюда и пошел отсчет.

Как рассказал глава Следственного комитета РФ Александр Иванович Бастрыкин, "Российской газете" о самых громких преступлениях, раскрытие которых считает заслугой криминалистов. «Из наиболее резонансных можно отметить раскрытие с помощью ДНК-исследований изнасилований и убийств малолетних в Кемеровской, Нижегородской, Орловской и Тюменской областях. Это убийства шести человек, в том числе двоих детей в Артеме Приморского края в 2005 году. Серия убийств женщин, совершенных в период 2011-2012 годов на территории Центрального, Приволжского и Уральского федеральных округов» [4].

Важным условием получения новых доказательств, в ходе расследования нераскрытых преступлений, остается возможность использования специальных знаний.

Совершая преступление, преступник всегда оставляет следы, поэтому, в ходе расследования преступлений, одной из важнейших задач следователя остается поиск следов и объектов, имеющих значение для дела. Нередко, такими следами становятся следы биологического происхождения.

Данная наука постоянно развивается благодаря новым открытиям, происходит ее качественное изменение. В настоящее время появились современные возможности анализа биологического материала (крови, волос, эпителия и т. д.), с целью определения их принадлежности конкретному человеку, т. е. молекулярно-генетическая судебная экспертиза. А так же, с момента вступления в силу Федерального закона от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О геномной регистрации в Российской Федерации» стали формировать базы данных о ДНК лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. При сравнении полученного профиля ДНК изучаемого объекта с данными, хранящимися в базе, имеется вероятность установления лица – источника биологического объекта, и соответственно, возникает благоприятная следственная ситуация для раскрытия преступления.

Такие исследования обычно проводятся, когда на месте происшествия обнаруживаются и изымаются следы биологического происхождения человека и имеется лицо или круг лиц, от которых данные следы предположительно происходят.

В качестве положительных примеров проведения молекулярно-генетических судебных экспертиз можно привести следующие:

1. 21.05.2020 года, по уголовному делу, возбужденному по факту убийства гражданки С., при осмотре места происшествия было установлено, что в квартире имеется незначительное количество следов рук и следов биологического происхождения. Учитывая, что гражданка С. проживала в данной квартире давно и постоянно, был сделан вывод о том, что преступник после совершения убийства, принял меры к сокрытию следов совершенного им преступления. Однако, в результате исследования изъятых в ходе осмотра места происшествия следов биологического происхождения, было установлено, что они были оставлены женщиной, но не гражданкой С. Сотрудниками был организован сбор образцов буккального эпителия у всех лиц женского пола, проживающих в этом доме, а также со всех родственниц и знакомых женщин потерпевшей. В результате проведения геномной экспертизы было установлено, что следы оставлены женщиной, состоящей в близком родстве с соседкой (мать или дочь). В ходе проверки было установлено, что у соседки имеется дочь 2001 г. р., которая последние несколько месяцев проживала отдельно, на съемной квартире.

Под давлением предъявленных доказательств она призналась в том, что 20.05.2020. около 16 часов явилась в квартиру к гражданке С., чтобы занять у нее крупную сумму денег. Получив отказ, нанесла ей не менее семи ударов деревянным табуретом в область головы, после чего похитила денежные средства в сумме 105000 рублей и сотовый телефон, принадлежавшие потерпевшей. После этого стерла следы рук, оставленные ею на месте преступления, и скрылась. Похищенные денежные средства потратила на оплату имевшихся у неё задолженностей по кредитам.

2. 12.03.2020 г. по уголовному делу, возбужденному по факту совершения изнасилования несовершеннолетней и совершения иных насильственных действий сексуального характера, в ходе осмотра места происшествия были обнаружены следы биологического происхождения, похожие на сперму. Проведенная геномная экспертиза это подтвердила, был выделен генотип насильника. Проверкой данных образцов по базе данных геномной информации, совпадений не установлено.

Потерпевшая обладала хорошей памятью и художественными навыками рисунка, это позволило достаточно точно нарисовать лицо преступника. При проведении осмотра пути следования потерпевшей, был установлен несовершеннолетний, который рассказал о произошедшей у магазина, в дневное время, ссоре между двумя молодыми мужчинами. Несовершеннолетний продемонстрировал сделанную им видеозапись конфликта, которую он произвел на мобильный телефон. На пятисекундной записи были видны два молодых мужчины, один из которых хорошо просматривался. Описанные потерпевшей признаки насильника совпадали с признаками одного из них. В последующие сутки сотрудниками полиции одно из данных лиц было установлено, оно указало на место проживания и имя разыскиваемого. Им оказался ранее не судимый гражданин П. Гражданин П. первоначально отрицал свою причастность к совершению преступления, но после проведенной геномной экспертизы, т. е. совпадения ДНК-профиля гражданина П. с ДНК-профилем спермы обнаруженной на месте происшествия, сознался в содеянном.

3. 22.02.2020 г. по уголовному делу, возбужденному по факту обнаружения трупа гражданки Н. с признаками насильственной смерти, в подъезде дома № 35 по ул. Ленина, при осмотре поверхности брюк, изъятых в ходе осмотра трупа, были обнаружены биологические следы, которые согласно заключению молекулярно-генетической судебной экспертизы оказались спермой неустановленного мужчины. По результатам проверки ДНК-профиля данного биологического следа по федеральной базе данных геномной информации, был установлен гражданин К.

4. 12.04.2001 г. по факту совершения изнасилования гражданки М. было возбуждено уголовное дело. По прошествии 19 лет, продолжая работу по нераскрытому преступлению, в 2020 году, в результате его изучения и сверки вещественных доказательств, следователями-криминалистами была установлена юбка потерпевшей. После направления данной юбки на исследование молекулярно-генетической судебной экспертизы был определен генотип, ранее обнаруженной спермы. Проверкой ДНК-профиля биологического следа по федеральной базе данных геномной информации, был установлен гражданин Б., уже отбывающий наказание в исправительной колонии за совершение другого преступления.

5. 07.09.2003 г. было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданки Л, сопряженного с совершением насильственных действий сексуального характера. Труп потерпевшей был обнаружен в подъезде многоквартирного дома с признаками удушения. В июле 2019 года дело было возобновлено, назначена молекулярно-генетическая судебная экспертиза по предметам одежды гражданки Л., изъятой в ходе расследования преступления. В результате проведенной экспертизы на бюстгальтере потерпевшей были обнаружены следы спермы, полученный ДНК-профиль. Проверкой следов по федеральной базе данных геномной информации установлено лицо, совершившее преступление им оказался гражданин С., который был ранее осужден за убийство, совершенное в 2006 году при аналогичных обстоятельствах.

6. 04.04.2019 году было возбуждено уголовное дело, по факту обнаружения

трупа Ш., с огнестрельным ранением. Труп был обнаружен на ледяном покрове реки, где потерпевший рыбачил. Проведенным осмотром территории ледяного и снежного покрова, прилегающей к месту обнаружения трупа в снегу была обнаружена гильза калибра 9 мм, а в дальнейшем и пуля калибра 9 мм, застрявшая в одежде потерпевшего. В процессе расследования было установлено, что с места происшествия пропал автомобиль потерпевшего – «Тойота рав 4», на котором потерпевший приехал на рыбалку. Через три дня автомобиль был обнаружен сгоревшим в другой области региона, без автомагнитолы. Еще через неделю сотрудниками уголовного розыска автомагнитола была обнаружена и изъята в ином субъекте региона. В результате осмотра автомагнитолы были обнаружены следы биологического происхождения. Молекулярно-генетическая судебная экспертиза подтвердила наличие на изъятой автомагнитоле биологических следов потерпевшего Ш. В ходе дальнейшего расследования лицо, совершившее убийство было установлено.

7. По уголовному делу, возбужденному в 25.05.2005 года, по сообщению об изнасиловании малолетней Н., в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий был установлен подозреваемый К. После отбора буккального эпителия, и последующей проверке ДНК-профиля по региональной базе данных геномной информации, была установлена принадлежность ему следов биологического происхождения, изъятых по данному уголовному делу. Гражданин К. задержан и арестован. В дальнейшем установлено совершение гражданином К. еще 8 изнасилований и насильственных действий сексуального характера в отношении других потерпевших, совершенных в период с 2001 по 2007 год. По всем эпизодам преступной деятельности было установлено, что преступник на открытых участках местности нападал на потерпевших, применяя насилие, а также демонстрируя в качестве угрозы нож, совершал изнасилования и насильственные действия сексуального характера.

В настоящее время такое сравнение можно проводить и в отношении биологических объектов обнаруженных и изъятых в ходе обыска. Например, «после задержания преступной группы, совершавшей на протяжении нескольких лет убийства, у всех ее участников были произведены одновременные обыски. В результате поиска были обнаружены и изъяты рубашки и шапочки с прорезями для глаз. Для того чтобы установить принадлежность изъятых вещей к определенному подозреваемому лицу, следователем было принято решение о назначении молекулярно-генетической экспертизы. С этой целью у подозреваемых были взяты образцы буккального эпителия. В ходе дальнейшего сравнительного исследования этих образцов с эпителиальными клетками, обнаруженными на внутренних поверхностях участков одежды, соприкасающихся с телом человека (воротников, манжет), было установлено, что изъятая одежда принадлежит подозреваемым, а кровь на одежде – потерпевшим».

Данный вид экспертиз, на наш взгляд, является незаменимым, при производстве обыска, так как на обнаруженных в ходе обыска искомым объектах, почти всегда остаются незаметные для человеческого глаза следы лиц, контактировавших с ними.

Не смотря на категоричность выводов, которые следуют из идентификационного молекулярно-генетического исследования, ему сначала предшествует большая работа по установлению и розыску лица, совершившего преступление, и только после этого следует назначение и производство данной судебной экспертизы.

Таким образом, представляется, что одним из действенных источников повышения эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений, особенно прошлых лет, является тактически грамотное использование криминалистически значимой информации, содержащейся в федеральной базе данных геномной информации. В связи с этим, следователи СК России должны хорошо знать все особенности данного исследования и хорошо понимать их возможности использования в раскрытии и расследовании преступлений.

Список литературы

1. Лавров В. П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М. 1972.
2. Криминалистика: учебник, том 2 / под общ. Ред. А. М. Багмета, В. В. Бычкова, О. Ю. Антонова. - М.: Проспект, 2020.
3. Бартенев Е. А. «Возможности генотипоскопической экспертизы в целях привязки обнаруженного, в ходе обыска объекта, к обыскиваемому». Сборник криминалистических чтений № 16. БЮИ МВД. Барнаул. 2019. С. 7-9.
4. Российская газета - Столичный выпуск № 238(8589).

УДК 343.13

ЗНАЧЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Галдин Максим Владимирович

доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской
Федерации (г. Новосибирск)

Костенко Константин Анатольевич

заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета Российской
Федерации (г. Хабаровск)

Аннотация. В статье исследуется значение решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений. Авторы подчеркивают важное значение Основного закона страны и решений Конституционного Суда РФ в совершенствовании механизма правового регулирования уголовного судопроизводства и определяют их сходство с источником права

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации, уголовное судопроизводство, правовое регулирование, источник права, акт толкования права

Существование уголовно-процессуальных правоотношений обусловлено необходимостью принятия законных и обоснованных решений по факту обнаружения признаков преступлений. В своем подавляющем большинстве они представляют собой форму жизни материального уголовного закона.

Как основной кодифицированный источник уголовно-процессуального права, Уголовно-процессуальный кодекс РФ не является единственным регулятором уголовно-процессуальных правоотношений. Более того, согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П, приоритет УПК РФ перед обычными федеральными законами не считается безусловным и ограничен порядком досудебного и судебного производства по уголовным делам. Иными словами, федеральными законами других отраслей законодательства не должно осуществляться регулирование уголовно-

Витюк Д.В., Юмаев Н.С. Несовершенство методологических аспектов формирования условий применения в ЕАЭС методов таможенной оценки товаров	105
Демидов Г.К. О системе государственного управления Советской России в свете актов, принятых в период 1917-1918 годов	109
Думбадзе В.Б. Местное самоуправление в системе публичной власти РФ: некоторые проблемы правового регулирования.....	118
Козлова Н.В. Конституционно-правовые аспекты единой системы публичной власти в России.....	122
Козлова Н.В. Интересы населения муниципального образования: понятие и классификация.....	125
Кулешова Н.В. К вопросу о механизме взаимодействия единой публичной власти в РФ	129
Померлян А.Н., Кононов А.Н., Григорьев О.В. Деятельность федеральных органов государственной власти России по противодействию терроризму	133
Прошин В.А. Российская ассоциация международного права (к 65-летию создания и деятельности).....	139
Романов Е.Б. О доктринальности документов Конституционной комиссии Съезда народных депутатов	144
Шевченко И.В. Мера государственного принуждения в виде применения оружия: особенности правового регулирования применения на примере отдельных силовых структур	146
Шевченко И.В. Государственный Совет РФ как орган выработки направлений государственного развития.....	151
СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»	155
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. Молекулярно-генетическая судебная экспертиза, как важнейший источник получения доказательств	155
Галдин М.В., Костенко К.А. Значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.....	159
Достовалов С.А. Критерии результативности применения принудительных	